



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У МЛАДЕНОВЦУ
Судска јединица у Сопоту
П.бр. 410/2019
Дана, 23.11.2023. године
Сопот

ОСНОВНИ СУД У Младеновцу, Судска јединица у Сопоту, судија Невенка Јаношевић, у правној ствари тужиоца Мијодрага Савића из Сопота, ул.Кнеза Лазара бр.14, кога заступа адвокат Божо Вукчевић из Сопота, против тужених Горана Савића из Београда, ул.Косанчићев венац бр.2, Савић Дејана из Сурчина, ул.Пушкинова бр.17, Викторије Савић из Велике Горице, на непознатој адреси, Вере Радошевић из Београда, ул.Максима Горког бр.53, Катарине Бурсаћ сада непозанте адресе са последње познатом адресом Београд, ул.Грге Јанкеса бр.10, Весне Лукић из Београда, ул.Београдска бр.439, Јасмине Шаровић из Београда, ул.Породице Старчевић бр.6, Милојке Гајић из Београда, ул.Стевана Ђурђевића-Трошаринца бр.3, и Радојке Гојковић из Београда, ул.Даринке Радовић бр.14, ради утврђења права својине на непокретности, донео је дана 23.11.2023.године

Р Е Ш Е Њ Е

ТУЖЕНОЈ Катарини Бурсаћ из Београда, ЈМБГ 0512964715255, са последње познатим пребивалиштем у Београду, ул. Грге Јанкеса бр.10, за привременог заступника поставља се адвокат Зоран Браковић из Сопота, ул.Космајски трг бр.15/7, који има сва права и дужности законског заступника и који ће предузимати у поступку све радње док се странка, њихов законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је поставио старатеља.

Ово решење објавити Службеном гласнику Републике Србије.

О б р а з л о ж е њ е

Пред овим судом у току је поступак по тужби Мијодрага Савића из Сопота, против тужених ради утврђења права својине на непокретности, између осталог и против тужене Катарине Бурсаћ, сада непознате адресе, што је суд утврдио на основу чињенице да пошта није вршила уредну доставу за тужену и на основу извештаја Полицијске станице Звездара Испостава Миријево од 23.07.2023. године да на терену исту нису пронашли у разговору са станарима су утврдили да се иста одселила пре 20 година са ове адресе на непознату адресу као и да су провером оперативне евиденције МУП РС установили да је лицу пасивизирано пребивалиште 14.01.2021. године, то је тужилац предложио да се туженом постави привремени заступник из редова адвоката.

Одлучујући о предлогу за постављање привременог заступника суд је предлог усвојио јер би редован поступак око постављања законског заступника туженом чије је боравиште и пребивалиште непознато дуго трајао, те би могле настати штетне последице за странке те је суд утврдио да су у свему испуњени услови предвиђени чланом 81, 82, 83 Закона о парничном поступку.

ОСНОВНИ СУД У МЛАДЕНОВЦУ, судска јединица Сопот дана 23.11.2023.године

Судија,
Невенка Јаношевић ср.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења није дозвољена посебна жалба.